

大作文观点、模板、逻辑链

使用建议：

- 拿到题目**先根据题干判断题目类型，再选用合适的框架**
- 例句可以保证我们大作文能快速上手，使用非常熟练后（不是死记硬背，而是可以根据不同情况选择不同句子）可以保证6-6.5的基础分，如果要进一步提升，需要通过同义词替换、日常积累来缓慢降低例句占比
- **模板框架可以保证行文结构没问题**，但其中的具体短语和句型都可以同义词替换

其他注意点：

- 一定要把观点梳理清楚后再落笔
- 大作文每个论点的具体论述都需要先有观点，再进行具体论述，因此每个论点的论述都是不同的，只有写作的框架模板固定
- 同时也建议大家不要去网络上找大作文逐字稿，因为无论大作文还是小作文，背诵现成的材料且被考官看出来都会算作cheating，一定会给低分，全文直接套用可以一眼看出，非常明显

大作文题型分类

 观点类（Opinion Essay）：让考生表达自己对某个现象或问题的看法，并给出理由和举例支持。

这种类型的题目通常这样问：

- To what extent do you agree or disagree?
- Do you agree or disagree?
- Is this a positive or negative development?

例题：Some people believe that technology has made our lives easier, while others argue that it has made our lives more complicated. To what extent do you agree or disagree?

 讨论型（Discussion Essay）：让考生从不同的角度来讨论一个问题，要求考生探索各种可能的观点。

这种类型的题目通常这样问：

- Discuss both views and give your own opinion.

- What are the advantages and disadvantages of...?
- Do the advantages outweigh the disadvantages?

例题：Some people think individuals are more and more dependent on each other. Some people think individuals are more and more independent. Discuss both these views and give your own opinion.

 **原因和解决方案型（Cause & Solution Essay）**：让考生讨论某个问题的原因和可能的解决方案，并阐述这些解决方案的优缺点。

这种类型的题目通常这样问：

- What are the causes and solutions?
- What problems does this cause? What solutions can be implemented?
- Why are they so important? Are their influences generally positive or negative?

例题：In recent years, an increasing number of people are experiencing stress and anxiety. What are the main causes of this problem, and what solutions can be taken to address it?

 **混合型**：通常题目任务包含上边2种结合（考的比较少）

例题：Some parents buy their children whatever they ask for, and allow their children to do whatever they want. Is this a good way to raise children? What consequences could this style of parenting have for children as they get older?

大作文结构

无论什么题型，大作文的结构是固定的：

- 首段：2-3句，描述背景+进一步解释背景（可不写）+陈述观点
- 正文段：2-3段，需要陈述观点并论证
- 结尾段：2-3句，总结+展望

大作文模板汇总

如果看完了下边的内容再回看上来，相信大家对写作的逻辑链和模板已经有了更深刻的了解，可以收集句型编制自己的模板

如果马上就要考试了，咱们就直接跳过授人以渔的部分，先进行授人以鱼

观点类

观点类			
态度	解释	适用情况	说人话
完全同意（支持一方）	只讨论一方观点，坚定支持	适用于有足够论据支持单一立场的情况	自我评估发现对一方观点的语料积累极度充分
部分同意（折中立场）	既支持又反对，但偏向一方	适用于双方都有合理性的情况	自我评估发现对两方观点的语料积累内容差不多
选择一方但承认对方合理性	主要支持一方，但简单提及反方观点	适用于强调某一方优势，但避免绝对化的情况	自我评估发现对一方观点的语料积累较多，但不足以完成一整篇文章，另一方观点的语料有少量积累

• 完全同意

1. 引言（Introduction）

People have different opinions on [改写题目]. While some may argue that [对立观点], I strongly [agree/disagree] that [你的观点] because [核心理由].

2. 主体段 1 - 第一个理由

On the one hand, one major reason why I [agree/disagree] is that [理由 1].
For instance, [举例 1].
This shows that [解释理由 1].
As a result, [进一步分析该现象的影响].
Therefore, [总结本段观点].

3. 主体段 2 - 第二个理由

Furthermore, another key factor is that [理由 2].
For example, [举例 2].
This means that [解释理由 2].
Consequently, [进一步分析该现象的影响].
Hence, [总结本段观点].

4. 结论（Conclusion）

In conclusion, I firmly [agree/disagree] with the idea that [你的观点], as it [总结理由].
Therefore, [总结整体观点].

- **部分同意**

引言 (Introduction)

People hold different views on [改写题目]. While some argue that [对立观点], I believe that [观点 B] is more reasonable, as [核心理由].

主体段 1 - 讨论不太支持的观点 (但承认其合理性)

On the one hand, it is true that [观点 A] has some merits.

Firstly, [理由 1].

For instance, [举例 1].

This suggests that [解释理由 1].

However, [指出该观点的局限性或反驳其适用范围].

Therefore, [总结本段观点].

主体段 2 - 讨论自己更支持的观点

On the other hand, I still believe that [观点 B] holds greater importance.

One major reason is that [理由 2].

For example, [举例 2].

This indicates that [解释理由 2].

Moreover, [进一步强调该观点在现实生活中的影响].

Thus, [总结本段观点].

结论 (Conclusion)

In conclusion, while [观点 A] has some advantages, I believe that [观点 B] is more beneficial due to [总结理由].

Therefore, [总结整体观点].

- **选择一方但承认对方合理性**

引言 (Introduction)

People hold different views on [改写题目]. While some argue that [对立观点], I believe that [你的观点] is more reasonable because [核心理由].

主体段 1 - 承认对方观点的合理性 (但指出局限性)

On the one hand, it is true that [对立观点] has certain merits.

Firstly, [理由 1].

For instance, [举例 1].

This suggests that [解释理由 1].

However, this argument is limited because [指出适用范围或缺陷].

Therefore, while this perspective is understandable, it does not outweigh the benefits of [你的观点].

主体段 2 - 论证自己更支持的观点

On the other hand, I firmly believe that [你的观点] holds greater significance.
One major reason is that [理由 2].
For example, [举例 2].
This indicates that [解释理由 2].
Moreover, [进一步强调该观点的现实影响].
Thus, [总结本段观点].

结论（Conclusion）

In conclusion, although [对立观点] has some benefits, I strongly believe that [你的观点] is more advantageous due to [总结理由].
Therefore, it is more reasonable to prioritize [你的观点] over the alternative.

讨论型

讨论类			
态度	解释	适用情况	说人话
支持一方观点	分析两方后，明确支持其中一方	适用于两方差距明显的情况	自我评估发现对一方观点的语料积累极度充分
部分支持双方（折中立场）	分析双方观点，但认为两者应结合	适用于双方都有合理性的情况	自我评估发现对两方观点的语料积累内容差不多
都很好，但我还有自己的想法	分析双方观点，并额外提出自己的观点	适用于双方都有合理性的情况	自我评估发现对两方观点的语料积累都不够，需要自己再找个角度提出不跑题的观点

• 支持一方观点

1. 引言（Introduction）

People hold different views on [改写题目]. Some argue that [观点 A], while others believe that [观点 B]. Although both perspectives have merits, I strongly support [你支持的观点], as it [核心理由].

2. 主体段 1 - 讨论不支持的观点（但保持客观）

On the one hand, many people believe that [观点 A] has significant advantages.
Firstly, [理由 1].
For instance, [举例 1].
This indicates that [解释理由 1].
However, this viewpoint has limitations, as [指出适用范围或缺陷].
Therefore, while this argument is valid in some cases, it does not outweigh the benefits of [你支持的观点].

3. 主体段 2 - 论证自己支持的观点

On the other hand, I firmly believe that [观点 B] is a more reasonable stance.
One major reason is that [理由 2].
For example, [举例 2].
This suggests that [解释理由 2].
Moreover, [进一步强调该观点的现实影响].
Thus, [总结本段观点].

4. 结论 (Conclusion)

In conclusion, while [观点 A] has certain merits, I believe that [观点 B] is a more beneficial approach due to [总结理由].
Therefore, it is more practical to prioritize [你支持的观点].

• 部分支持双方 (折中立场)

1. 引言 (Introduction)

People hold different views on [改写题目]. Some argue that [观点 A], while others believe that [观点 B]. In my opinion, both perspectives are valid, and a balanced approach is the best solution.

2. 主体段 1 - 讨论观点 A 的合理性

On the one hand, [观点 A] has several advantages.
Firstly, [理由 1].
For instance, [举例 1].
This shows that [解释理由 1].
However, this approach alone may not be sufficient because [指出局限性].
Therefore, although this view is beneficial, it should be combined with [观点 B].

3. 主体段 2 - 讨论观点 B 的合理性

On the other hand, [观点 B] also plays a crucial role.
One major reason is that [理由 2].
For example, [举例 2].

This suggests that [解释理由 2].

Nevertheless, relying solely on this approach may also lead to challenges such as [指出潜在问题].

Thus, a combination of both approaches would yield the best results.

4. 结论 (Conclusion)

In conclusion, both [观点 A] and [观点 B] have their own advantages and limitations. Instead of choosing one over the other, a balanced approach that integrates the strengths of both would be the most effective solution.

• 都很好，但我还有自己的想法

1. 引言 (Introduction)

People hold different views on [改写题目]. Some argue that [观点 A], while others believe that [观点 B]. While both perspectives have valid points, I believe that [你的独立观点] offers a more effective solution.

2. 主体段 1 - 讨论观点 A

On the one hand, many people support [观点 A] due to several reasons.

Firstly, [理由 1].

For example, [举例 1].

This demonstrates that [解释理由 1].

However, this approach is not flawless, as it may lead to [指出局限性].

Therefore, while this viewpoint has some merit, it is not the optimal solution.

3. 主体段 2 - 讨论观点 B

On the other hand, supporters of [观点 B] argue that [理由 2].

For instance, [举例 2].

This suggests that [解释理由 2].

Yet, this perspective also has drawbacks, such as [指出局限性].

Thus, although this argument is reasonable, it is still not the best option.

4. 主体段 3 - 提出自己的独立观点

From my perspective, [你的独立观点] is a more practical approach.

One key reason is that [理由 3].

For example, [举例 3].

This implies that [解释理由 3].

Hence, compared to [观点 A] and [观点 B], this alternative method offers better results.

5. 结论 (Conclusion)

In conclusion, although [观点 A] and [观点 B] have their strengths, I believe that [你的独立观点] provides a more effective and balanced solution. Therefore, it is advisable to adopt this approach rather than solely relying on the other two perspectives.

原因和解决方案型

- 一段分析原因一段提供解决方案即可。
- 这类题目其实是混合型的一种，但是考的比较多所以单独拎出来了，实际上分段和观点思考比前2类题型要简单很多。

1. 引言 (Introduction)

In recent years, [描述问题现象] has become an increasingly pressing issue. This problem stems from multiple factors, but there are feasible solutions that can effectively mitigate its impact.

2. 主体段 1 - 讨论问题的主要原因

The rise of [问题] can be attributed to several key factors.

One primary reason is [原因 1].

For instance, [举例 1].

This shows that [解释原因 1].

Another contributing factor is [原因 2].

For example, [举例 2].

As a result, [总结该问题的影响].

3. 主体段 2 - 提出解决方案 (针对原因)

To address this issue, targeted measures must be implemented.

A practical solution is [解决方案 1, 对应原因 1].

For example, [举例 3].

This approach can [解释方案的作用].

In addition, another effective measure is [解决方案 2, 对应原因 2].

By doing so, [总结如何缓解问题].

4. 结论 (Conclusion)

In conclusion, [问题] arises due to [总结原因], but effective strategies such as [总结解决方案] can help mitigate its effects.

With proper efforts from [政府/个人/社会], this issue can be significantly reduced, leading to a more sustainable future.

混合型

混合型题目就是上方几类问题的混合，一道题目会提出2个问题（类似于原因和解决方案），因此无需再做准备，使用上方模板即可

观点、逻辑链、句型、模板的关系

- 观点是我们针对题干提出的主要论证内容，每道题的观点都是不一样的，只能根据题干提出，并且我们的全文内容都要以论证观点合理性为目的展开。
- 逻辑链是我们论证观点的正文段句型顺序，先展开叙述观点，再举例作证，然后分析例子。还是先分析展开叙述观点，再做结果分析，然后让步反驳。这种逻辑递进的顺序，就是逻辑链。
- 句型是构成句子的框架

例如这个句子：虽然降低生产成本确实有一定的价值，但它忽视了更重要的因素，例如在高质量材料上投资带来的长期收益。

剔除其中有实际含义的表达，会得到：虽然 确实有一定的价值，但它忽视了更重要的因素，例如 。这就是句型。

即句型没有实际含义，但包含着逻辑内涵。比如这个句型是标准的让步转折逻辑。

- **模板就是几个固定句型拼接在一起，形成的固定逻辑链**

因为模板逻辑结构完整，并且实际意思完全由填充内容决定，因此可以普适许多题目。

但是在使用模板的过程中，**观点**、逻辑链中有**实际含义的内容**，仍然需要我们自行填充。

同时注意，模板中需要自行填充的内容越少，普适性越低，在考场上越难填充对应内容。

例如上方的案例：虽然 确实有一定的价值，但它忽视了更重要的因素，例如 。

这句话反驳让步观点的理由是“忽视了更重要的因素”，但我们在考场上如果想到的是“观点本身的缺陷”，就无法填充到这个句型中。而强行填充会使得文章内容逻辑出错。

因此模板可以看，但需要**把普适和模板化做到平衡**，我下边的模板就是以固定逻辑链降低思考难度，同时保证灵活性的目标制作

如何快速想出大作文的观点

大作文的理想情况是，同学们看到题目能够马上反应出观点，随后根据观点设计自己的论述。但是当我们想不出观点的时候，有以下2个方法，**一定可以出观点**（无法保证想到的每个观点都会写）

1. 结果推导法

只思考一个问题：**题干的话题会对“某些对象”造成什么结果和影响？**

这个思路的核心是**对象选择**，一件事会对许多对象造成很多不同的影响和结果，只要对象选择的思路打开，大家就不会缺少观点

Some people think that language should be taught in small classes, while other people think the number of students in a language class does not matter. Discuss both views and give your opinion. 学校中的语言教学课程要上小班课还是大班课？

- **一个话题会导致多方面结果**，比如这道题，教学方式对孩子的学习成绩有什么结果；对孩子的成长有什么结果；对孩子的未来职业能力有什么结果；对孩子的家庭有什么结果；对社会有什么结果；对学校有什么结果；对老师有什么结果.....
- **想到几个方面就有几个观点，而我们只需要从一箩筐观点中挑出自己会写的即可**

并且“结果推导法”适用于全部题型，刚才已经使用讨论型题目举例了，下面来一个观点型的

Some people believe that technology has made our lives easier, while others argue that it has made our lives more complicated. To what extent do you agree or disagree?

科技让我们的生活简单化还是复杂化了？

对个人日常生活：简单化，家务更方便

对个人职业生活：复杂化，在家也能被领导联系到，随时可以安排工作

对个人出行：简单化，汽车和飞机的发明让以往多天甚至上月的旅程缩短到一天内

对医疗：简单化，在线就医，地方医院就可以进行小型手术

对教育：复杂化，需要学习和接触的内容变多了

对娱乐：简单化，只需要1部手机就可以看视频、玩游戏、与远处的朋友通话等

.....只要练习3-4题结果推导，建立“寻找对象”——“考虑影响”的思维逻辑，就一定会不缺观点

练习方法，找5道大作文题目，按照结果推导法每道题进行5分钟推导，罗列所有观点，只需要1小时就能掌握

在对象的选择上，如果大家有问题可以参考这个选择范围：

- **实际小范围**：家庭、职业发展、个人收入、健康
- **抽象小范围**：心情、知识、素质、同理心
- **实际大范围**：地区、城市、国家、社会、民族、世界、地球
- **抽象大范围**：政治、经济、文化、教育、医疗

并且其中每个点还可以无限拓展，比如家庭有家庭经济状况、家庭和睦等

下面我再做3个真题举例，但不会再穷举

With growing population in cities, more and more people live in a home with small or no outdoor areas. Is it a positive or negative development? (社会)

随着城市人口的增长，越来越多的人住在没有户外区域或户外区域很小的住宅中。这是一个积极的发展还是消极的发展？

- 对健康的结果：缺乏私人户外空间可能导致身体和心理健康问题。
- 对社交的结果：无法在私人环境中社交可能削弱人际关系和社区归属感。
- 对城市发展的结果：紧凑住房有助于土地和环境的可持续利用。

The spread of multinational companies and the increase of globalization produces positive effects for everyone. To what extent do you agree or disagree? (文化)

跨国公司的扩展和全球化的增加对每个人都产生了积极的影响。在多大程度上你同意或不同意？

- 对经济发展的结果：公司和全球化给国家带来投资，创造就业机会。
- 对当地企业的结果：规模经济打击中小企业，甚至对当地文化也有些许影响。

Scientists and tourists can travel to remote natural environments such as the South Pole. Do you think the advantages outweigh the disadvantages? (环境)

科学家和游客可以前往南极等偏远的自然环境。你认为这样做的好处是否大于坏处？

- 对科学家和游客的结果：科学家有了更多的研究机会，科研数据；游客有了更多的旅游目的地选择
- 对国家的结果：有助于制定环境政策，为增加旅游业的营收增加了更多可能性。
- 对环境的结果：污染，破坏生态。

这几个案例都是范文中真实使用的

2. 多角度原因推导

如果大家使用结果推导法（往后想）想不出观点，就使用原因推导往前想，“某些对象”为什么会这样认为？——给他们带来或提供了什么？为什么是重要的？

- 对象的选择上思路不变
- 下面继续真题举例：

Air travel can only benefit the richest people in the world. Ordinary people have little to gain from the development of air travel. To what extent do you agree or disagree? (旅游)

航空旅行只能让世界上最富有的人受益。普通人很难从航空旅行的发展中获得好处。在多大程度上你同意或不同意？

- 富人角度：提供了良好的服务，优于普通人的特权
- 普通人角度：提供了便捷的旅行和就业机会

据此也足以得出2个填充正文段的观点

逻辑链分析

提出观点之后。因为通常观点就是一句话或者一个短语，比如：航空旅行给普通人提供了便捷的旅行和就业机会，因此很多同学的第二个问题是无法把一个完整的观点扩充为完整段落。这就需要逻辑链思维进行辅助。

逻辑点

首先逻辑链作为“链”，意思是每一句话都和上一句存在逻辑关系，除了每段的首句进行提出观点外，其他句与句的逻辑关系我总结为以下几类：

- 扩展延伸（支持性理由）

解释：为什么会出现上一句提到的现象，为什么上一句提到的观点是正确的，把观点进一步拆分论述

例如：城市的交通拥堵非常严重（观点或现象）。这是因为城市往往未能投入足够的公共交通系统建设，迫使居民在日常通勤中严重依赖私家车（扩展延伸）。（直接解释“城市交通拥堵的现状”）

还例如：男女平等分担家务的一个重要原因是公平（观点或现象）。当双方都对家务做出同等贡献时，可以确保任何一方都不会感到负担过重（扩展延伸）。（直接解释“为什么平等分担家务能够体现公平”）

- 举例

解释：例如...，用于佐证上一个观点，可以列举实际的数据或情况，也可以列举虚拟场景，再通过合理性推断梳理内容

例如：荷兰通过自动化已经提升了20%的畜牧业效率（实际）

例如：当机器人助手承担所有家务时，人们可能会丧失独立完成基本任务的能力（虚拟）

- **结果分析**

解释：分析某观点、现象或行为带来的直接或间接后果，回答“这一现象会导致什么”

例如：这一转变显著减少了温室气体排放，有助于缓解气候变化的影响，并改善全球空气质量。

- **合理性推断（逻辑分析）**

解释：通过推理或假设分析某观点的合理性或必然性，强调其内在逻辑。

例如：过多的屏幕时间阻碍了儿童的身体和社交发展，因为这减少了他们进行户外活动和面对面互动的机会。

- **反面假设（不常用，用出来可以让考官眼前一亮）**

解释：假设反面情况，通过强调可能的负面影响来突出观点的重要性或紧迫性。

例如：如果没有这些法规，工业可能会继续不负责任地污染环境，从而导致严重的环境退化和公共健康危机。

- **让步（只用于反驳某观点）**

解释：尽管某观点有很多优点，但缺点仍然不可忽视

例如：虽然降低生产成本确实有一定的价值，但它忽视了更重要的因素，例如在高质量材料上投资带来的长期收益。

- **总结（收束整段内容）**

解释：因此，xxx是有道理的。

例如：因此，优先考虑绿地对城市的长期活力至关重要。



关于逻辑点问题的补充：

有一些同学原创了逻辑点，比如“解释说明”，然后来咨询“解释说明”和我的逻辑有什么区别，但实际上并不需要确切的辨析。

因为我所写出的全部逻辑点，只是想让大家理解按照逻辑层层推进，构建自己段落的思维，而不是强制大家去记忆这些点。

在逻辑点具体的归类上大家可能有异议（比如扩展延伸和合理性推断有时候逻辑上比较相近），**这时候用你自己的理解即可**，只要思维清晰，那么你就是正确的，不必追求完美主义的完全辨析或者解释。

在你有了自己的逻辑链思维后，接下来可以做的是：

按照逻辑点积累句型。比如阐述观点（2句）、让步（1句）、举例（3句）、扩展延伸（2句）。

💡 甚至你可以按照自己的理解，原创一个“解释说明”之类的逻辑，把我上边的“结果分析”、“扩展延伸”全部纳入你的一个逻辑点

在拿到题目后，根据你头脑中积累的语料自己构建段落逻辑链，这样你其实是创造了自己的模板。

因为所谓模板，就是固定逻辑链下的句型拼接。当你能够根据不同的题目和自己的语料积累，构建句型段落后，就已经具备了冲7的可能性（起码逻辑衔接足够了）。

反之，一味的追求去记忆固定模板，封顶6.5。

最小白、最容易的逻辑链

• 每一句都是上一句的结果分析

最简单的逻辑链，掌握能上7，即结果分析+结果分析+结果分析+结果分析+结果.....（甚至我刷小红书的一些范文只用结果分析，只依靠词汇量和语法提升文采）

- 观点：城市绿化可以提升居民的生活质量。
- 论证：更多的绿化区域意味着更清新的空气和更少的大雾天气，会让人们更愿意外出远足和锻炼，有利于人们的身体健康，减少疾病的发生，从而提高人们的生活质量。

分析：城市绿化的结果是清新的空气。清新的空气的结果是人们更愿意外出。人们更愿意外出的结果是健康。健康的结果是减少疾病。减少疾病的结果是生活质量。

可以看到，完全没有原因、举例、数据、对比、让步，超级简单的逻辑就是一个逻辑链，而2个逻辑链就是一个自然段

论证：for instance更多的绿化区域意味着更适宜的休闲环境。这些充满绿化的区域，如公园和花园不仅是休闲娱乐的理想场所，也是社区成员聚会、交流的社交场所。这样的环境使得居民能够从日常的快节奏生活中得到缓解，更加亲近大自然，提升心理健康水平，从而提高人们的生活质量。

💡 有一些博主的段落只使用结果分析这一个思路构建正文段，大家看完**一定会觉得非常清晰**，觉得学到了很多，但自己写的时候**一定写不出来**。（好理解，思路清晰是因为逻辑极度简单，写不出来是那种语料积累是正常备考的同学做不到的）

想拿到更高的分数，逻辑链一定要复杂多变，多结构拼接强化论证逻辑。在下方观点类的正文段模板中列举了3个拼接形式，这3个结构并非某种标准答案，而是针对不同题目的自由拼接，掌握自由拼接，脱离“结果论证+结果论证+结果论证+结果论证+结果.....”的复读是7.5及以上的基础（偏科生可

忽略这点，比如你的词汇量是12000，超多彩词词汇和语法往上怼，逻辑链不调整也能上分，这里只讨论一般情况)

正常的逻辑链拼接

正常的逻辑链拼接是若干逻辑自由组合形成逻辑链。

例题1：

Some parents give their children everything that their children ask for or allow them to do whatever they want to do. Is this good for children? What could be consequences for these children when they grow up? (教育类)

有些父母给孩子他们想要的一切，或者允许孩子做任何他们想做的事。这对孩子有好处吗？当这些孩子长大后，可能会有哪些后果？

In recent years, some parents have adopted a permissive approach to raising their children, granting them everything they ask for and allowing them to do whatever they want. While this may seem to provide children with freedom and happiness, it is important to assess whether this approach is truly beneficial in the long run.

近年来，一些父母采取宽容的方式来抚养孩子，给予他们所有要求的東西，并允许他们做任何他们想做的事。虽然这看起来似乎给孩子们提供了自由和幸福，但重要的是要评估这种方式是否从长远来看真正有益。

逻辑链分析：

正文段一：

- **观点：** 有好处——放任型育儿有助于孩子的独立性和自我表达。
- **扩展延伸：** 允许孩子选择活动和决策，可以增强他们的自信和独立性。
 - **举例：** 例如，孩子可以自由选择爱好或管理日程，从而培养自主性和创造力。
 - **结果分析：** 这可以鼓励创造力和解决问题的能力。

On one hand, allowing children to have their way can help foster their sense of independence and self-expression. (观点) When children are given the freedom to choose their own activities or make decisions about their lives, they are likely to feel more confident and secure in their individuality. (扩展延伸) For example, a child allowed to choose their own hobbies or manage their own schedule can develop a strong sense of autonomy. (举例) This can encourage creativity and problem-solving skills, which are valuable assets as they grow older. (结果分析)

一方面，允许孩子按照自己的意愿行事可以帮助培养他们的独立性和自我表达能力。当孩子们有自由选择活动或决定生活事务时，他们往往会感到更自信，并且在个性上更加安全。例如，允许孩子选择自己的爱好或管理自己的时间表，可以培养他们强烈的自主感。这可以鼓励创造力和解决问题的能力，这些在他们长大后是宝贵的资产。

逻辑链分析：

正文段二：

- **观点：**放任型育儿的长期后果可能是负面的。
- **扩展延伸：**生活环境过于宽容会导致孩子形成优越感和缺乏自律。
 - **结果分析：**成年之后，这些孩子可能会在承担责任和坚持不懈上遇到难题。
 - **举例分析：**以在职场和人际关系中为例，他们会遇到很多困难。

However, the long-term consequences of such parenting can be more problematic. Children raised in permissive environments may develop a sense of entitlement, believing that their desires should always be fulfilled without any effort on their part. This can result in poor self-discipline, as they are not taught to respect boundaries or understand the value of hard work. As adults, these children may struggle with responsibility and perseverance, as they have not faced the necessary challenges that help build resilience and coping skills. For instance, in the workplace, they may find it difficult to work under authority or deal with setbacks, and in personal relationships, their lack of empathy and disregard for others' needs may hinder the development of healthy connections.

然而，这种养育方式的长期后果可能更具问题性。生活在宽容环境中的孩子可能会发展出一种权利意识，认为他们的愿望应该总是得到满足，而无需付出任何努力。这可能导致自律性差，因为他们没有被教育尊重界限或理解努力工作的重要性。作为成年人，这些孩子可能会在承担责任和坚持不懈方面遇到困难，因为他们没有经历那些有助于培养韧性和应对能力的挑战。例如，在职场上，他们可能发现很难在上级的管理下工作，或面对挫折，而在人际关系中，他们缺乏同理心，不顾及他人的需求，这可能会阻碍健康关系的发展。

In conclusion, while permissive parenting may seem like a way to show love and care, it can ultimately have a negative impact on children's development. Without learning discipline, respect for boundaries, and the importance of hard work, these children may face difficulties in adapting to the challenges of adulthood.

总之，虽然宽容的育儿方式看似一种表达爱和关心的方式，但它最终可能对孩子的发展产生负面影响。如果孩子没有学会自律、尊重界限以及努力工作的重要性，他们可能会在适应成年生活的挑战时遇到困难。

Some people think it is more important to plant more trees in open spaces in towns and cities than to provide more housing. To what extent do you agree or disagree? (环境)

一些人认为，在城镇的开放空间种更多的树比提供更多的住房更重要。你在多大程度上同意或不同意这种观点？

 写作立场建议：同意（更支持城市种树）

尽管住房短缺确实存在，但我认为城市应优先将空地用于种树。这不仅能缓解环境压力，还能提升居民的生活质量，是更具长期意义的发展方向。

逻辑链分析：

主体段 1

- **提出观点：** 优先种树能带来深远的生态和公共健康益处。
- **扩展延伸：** 城市污染严重，绿地不仅可以吸收二氧化碳，还能调节气温，缓解热岛效应。并且绿地还能成为居民放松和社交的场所，增强社区联系。
- **举例：** 例如北京持续扩大城市绿化，不仅缓解了极端气候，还提升了居民幸福感。
- **合理性推断：** 随着城市化推进，绿色空间将成为维持城市生态平衡和社会活力的关键。

主体段 2

- **提出观点：** 虽然有人主张利用空地建房缓解住房压力，但这一策略并非长远之计。
- **让步反驳：** 确实，一些大城市房价高企，低收入人群难以负担合适的住房。但忽视城市绿地只会带来生活质量下降，并加剧环境问题。
- **举例：** 设想一个没有树木、四处是水泥建筑的城市，居民暴露在雾霾、高温和噪音中，身心健康将长期受损。
- **总结：** 因此尽管住房很重要，但优先考虑绿地对城市的长期活力至关重要。

In many urban areas, people debate whether open spaces should be used for planting trees or building more housing. While the shortage of housing is a real issue in some cities, I believe it is more beneficial in the long run to preserve these spaces for greenery.

在许多城市地区，人们争论开放空间应用于种树还是建造更多住房。虽然一些城市确实存在住房短缺问题，但我认为从长远来看，将这些空间保留为绿地更有益处。

Planting more trees in towns and cities brings substantial ecological and public health benefits. Urban environments often struggle with poor air quality and high temperatures, and green spaces can absorb carbon dioxide, cool surrounding areas, and reduce the urban heat island

effect. More importantly, they offer spaces for relaxation and social interaction, which strengthen community bonds and mental well-being. For example, Beijing has continuously expanded urban greening, which has not only alleviated extreme climates but also enhanced residents' sense of happiness. As cities continue to grow, maintaining green spaces will be crucial to ensuring both environmental sustainability and human well-being.

在城镇种植更多树木能带来显著的生态和公共健康效益。城市环境往往面临空气质量差和气温偏高的问题，而绿地可以吸收二氧化碳、降低周边温度并减轻城市热岛效应。更重要的是，绿地为人们提供了放松和社交的空间，有助于增强社区凝聚力和人们的心理健康。例如，哥本哈根扩大了城市森林面积，不仅改善了空气质量、缓解了夏季极端高温，还提高了居民的生活质量。随着城市不断发展，维持绿地对于确保环境可持续性和人类福祉都至关重要。

Some people argue that using open land to build housing is more urgent, especially given the growing urban population and rising housing costs. It is true that affordable housing is a major concern in many metropolitan areas. However, neglecting the need for green spaces would lead to lower life satisfaction and greater environmental degradation. For instance, a city filled entirely with concrete, where residents endure smog, heatwaves, and noise, would become increasingly unlivable. Cities that overdevelop often see residents move away due to declining living conditions and health risks. Therefore, urban development should consider long-term livability, not just short-term economic gain.

有些人认为，利用开放土地建造住房更为迫切，尤其是考虑到城市人口不断增长和住房成本持续上升的情况。诚然，经济适用房在许多大都市地区都是一个主要问题。然而，忽视对绿地的需求会导致生活满意度下降和环境进一步恶化。例如，一个完全被混凝土覆盖的城市，居民忍受着雾霾、热浪和噪音之苦，这样的城市会变得越来越不适宜居住。过度开发的城市往往会因生活条件下降和健康风险增加而导致居民搬走。因此，城市发展应考虑长期宜居性，而不仅仅是短期经济收益。

In conclusion, although urban housing is a pressing concern, planting more trees in open spaces is a more sustainable and socially valuable approach. It addresses both environmental challenges and the long-term quality of life for city residents.

总之，尽管城市住房是一个紧迫的问题，但在开放空间种植更多树木是一种更可持续、更具社会价值的做法。它既解决了环境挑战，也关乎城市居民的长期生活质量。

一个急救技巧

当我们觉得一个观点的逻辑链已经延伸不出了，但是写出的内容还不够长。可以从**观点中再延伸出第二条进行补充，就像例题2的正文段2**

进一步的逻辑链学习

在大作文观点库中，逻辑链统一按照：“提出观点 —— 扩展延伸 —— 举例论证 —— 结果分析/合理性推断” 的思路进行编排